

VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di mensa per la scuola dell'infanzia, primaria e secondaria di I grado di Brienza

CIG BA70A6134B

L'anno **2026**, il giorno **17** del mese di **giugno**, alle ore **08:30**, presso l'ufficio tecnico del Comune di Brienza, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di mensa per la scuola dell'infanzia, primaria e secondaria di I grado di Brienza.

Sono presenti i componenti della Commissione:

- **ROBILOTTA** Ivan
- **COLANGELO** Silvana
- **ADOBBATO** Maria

Assume le funzioni di Presidente il sig. **ROBILOTTA** Ivan e di Componente verbalizzante la sig.ra **COLANGELO** Silvana.

Il Presidente, constatata la validità della seduta, ricapitola lo svolgimento dei lavori della Commissione, che ha richiesto una serie di sessioni per l'esame approfondito della documentazione. In particolare, dà atto che:

- Il giorno **28/05/2026**, dalle ore **11:10** alle ore **14:00** e dalle ore **15:30** alle ore **18:00**, la Commissione si è riunita, ha provveduto a valutare i criteri di gara e ha iniziato ad analizzare le offerte tecniche delle società concorrenti.
- Il giorno **04/06/2026**, dalle ore **16:30** alle ore **18:15**, la Commissione si è nuovamente riunita per proseguire l'analisi delle offerte tecniche di tutte le società.
- Il giorno **11/06/2026**, dalle ore **11:00** alle ore **13:30** e dalle ore **16:00** alle ore **18:00**, i lavori sono proseguiti con l'ulteriore esame e la quantificazione dei coefficienti.
- In data odierna, **17/06/2026**, a partire dalle ore **08:30** e fino alle ore **11:00**, la Commissione si è riunita per l'esame finale, la definizione della graduatoria e la conclusione del presente verbale.

La Commissione procede all'esame delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici concorrenti, applicando i criteri e sub-criteri previsti dalla documentazione di gara.

La valutazione avviene mediante attribuzione, da parte di ciascun commissario, di un coefficiente discrezionale secondo la seguente scala:

Giudizio	Coefficiente
Inadeguato	0,00
Parzialmente adeguato	0,25
Adeguato	0,50
Buono	0,75
Ottimo	1,00

Per ciascun sub-criterio, il punteggio viene determinato moltiplicando il punteggio massimo previsto per la media dei coefficienti attribuiti dai tre commissari.



1. PUNTEGGI ATTRIBUITI

1.1 G.L.M. Ristorazione S.r.l.

Sub-criterio	Max	ROBILOTTA	COLANGELO	ADOBBATO	Media coeff.	Punteggio
A.1	15	1,00	1,00	1,00	1,0000	15,00
A.2	10	1,00	1,00	0,75	0,9167	9,17
A.3	3	1,00	1,00	1,00	1,0000	3,00
A.4	2	1,00	1,00	1,00	1,0000	2,00
B.1	5	1,00	1,00	1,00	1,0000	5,00
B.2	3	1,00	1,00	1,00	1,0000	3,00
C.1	5	1,00	1,00	1,00	1,0000	5,00
C.2	3	1,00	1,00	1,00	1,0000	3,00
D.1	15					15,00
D.2	5	1,00	1,00	1,00	1,0000	5,00
D.3	3	1,00	1,00	1,00	1,0000	3,00
D.4	4	1,00	1,00	1,00	1,0000	4,00
E.1	4					4,00
E.2	3	1,00	1,00	1,00	1,0000	3,00

Totale G.L.M. Ristorazione S.r.l.: 79,17/ 80

1.2 Nasce un Sorriso società cooperativa sociale

Sub-criterio	Max	ROBILOTTA	COLANGELO	ADOBBATO	Media coeff.	Punteggio
A.1	15	1,00	1,00	1,00	1,0000	15,00
A.2	10	1,00	1,00	0,75	0,9167	9,17
A.3	3	1,00	1,00	1,00	1,0000	3,00
A.4	2	1,00	1,00	1,00	1,0000	2,00
B.1	5	0,75	1,00	0,75	0,8333	4,17
B.2	3	1,00	1,00	1,00	1,0000	3,00
C.1	5	1,00	1,00	1,00	1,0000	5,00
C.2	3	1,00	1,00	1,00	1,0000	3,00
D.1	15					15,00
D.2	5	1,00	1,00	1,00	1,0000	5,00
D.3	3	1,00	1,00	1,00	1,0000	3,00
D.4	4	1,00	1,00	1,00	1,0000	4,00
E.1	4					4,00
E.2	3	1,00	1,00	1,00	1,0000	3,00

Totale Nasce un Sorriso: 78,33 / 80

1.3 REM S.r.l.

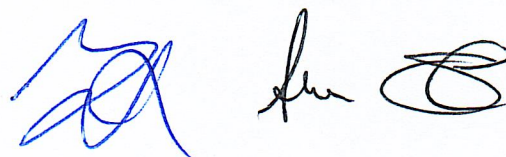
Sub-criterio	Max	ROBILOTTA	COLANGELO	ADOBBATO	Media coeff.	Punteggio
A.1	15	0,75	1,00	1,00	0,9167	13,75
A.2	10	0,75	1,00	0,75	0,8333	8,33
A.3	3	0,75	0,75	1,00	0,8333	2,50
A.4	2	1,00	1,00	1,00	1,0000	2,00
B.1	5	0,75	0,75	1,00	0,8333	4,17
B.2	3	1,00	0,75	1,00	0,9167	2,75
C.1	5	1,00	0,75	1,00	0,9167	4,58
C.2	3	1,00	0,75	1,00	0,9167	2,75
D.1	15				1,0000	15,00
D.2	5	1,00	0,75	1,00	0,9167	4,58
D.3	3	1,00	1,00	1,00	1,0000	3,00
D.4	4	1,00	0,75	1,00	0,9167	3,67
E.1	4				1,0000	4,00
E.2	3	0,75	0,75	1,00	0,8333	2,50

Totale REM S.r.l.: 73,58 / 80

1.4 So.ri.co. S.r.l.

Sub-criterio	Max	ROBILOTTA	COLANGELO	ADOBBATO	Media coeff.	Punteggio
A.1	15	0,75	1,00	1,00	0,9167	13,75
A.2	10	1,00	0,75	1,00	0,9167	9,17
A.3	3	1,00	1,00	1,00	1,0000	3,00
A.4	2	1,00	1,00	1,00	1,0000	2,00
B.1	5	0,75	0,75	0,75	0,7500	3,75
B.2	3	0,75	1,00	0,75	0,8333	2,50
C.1	5	0,75	1,00	1,00	0,9167	4,58
C.2	3	0,75	0,75	0,50	0,6667	2,00
D.1	15				1,0000	15,00
D.2	5	0,75	0,75	1,00	0,8333	4,17
D.3	3	1,00	1,00	1,00	1,0000	3,00
D.4	4	0,75	0,75	0,75	0,7500	3,00
E.1	4				1,0000	4,00
E.2	3	1,00	1,00	1,00	1,0000	3,00

Totale So.ri.co. S.r.l.: 72,92 / 80



1.5 Horizonte società cooperativa

Sub-criterio	Max	ROBILOTTA	COLANGELO	ADOBBATO	Media coeff.	Punteggio
A.1	15	1,00	1,00	0,75	0,9167	13,75
A.2	10	0,75	1,00	0,75	0,8333	8,33
A.3	3	0,00	0,00	0,00	0,0000	0,00
A.4	2	1,00	1,00	1,00	1,0000	2,00
B.1	5	0,75	1,00	0,75	0,8333	4,17
B.2	3	0,75	1,00	0,75	0,8333	2,50
C.1	5	0,75	0,75	0,75	0,7500	3,75
C.2	3	0,75	0,75	0,50	0,6667	2,00
D.1	15				0,4167	7,00
D.2	5	0,75	0,75	1,00	0,8333	4,17
D.3	3	1,00	1,00	1,00	1,0000	3,00
D.4	4	1,00	1,00	1,00	1,0000	4,00
E.1	4				1,0000	4,00
E.2	3	0,75	1,00	0,75	0,8333	2,50

Totale Horizonte società cooperativa: 61.17/ 80

2. GRADUATORIA TECNICA

Posizione	Operatore economico	Punteggio tecnico
1	G.L.M. Ristorazione S.r.l.	79,17
2	Nasce un Sorriso società cooperativa sociale	78,33
3	REM S.r.l.	73,58
4	So.ri.co. S.r.l.	72,92
5	Horizonte società cooperativa	61,17

3. MOTIVAZIONI DEI PUNTEGGI ATTRIBUITI

A.1 – Modalità di selezione e controllo dei fornitori, gestione biologico, filiera corta, locali e convenzionali

G.L.M. Ristorazione S.r.l. – punti 15,00

La Commissione attribuisce il punteggio massimo in quanto l'offerta presenta una trattazione completa, puntuale e strutturata delle modalità di selezione, qualificazione, controllo e monitoraggio dei fornitori. Sono descritte procedure di controllo documentale, requisiti di accesso alla filiera, gestione delle non conformità, sistemi di tracciabilità e modalità di verifica dei fornitori, con specifico riferimento alla sicurezza alimentare, alla provenienza delle derrate e alla valorizzazione di prodotti biologici, locali e di filiera corta. La proposta risulta pienamente aderente alle esigenze della Stazione Appaltante e caratterizzata da elevato livello di verificabilità.

Nasce un Sorriso – punti 15,00



La Commissione attribuisce il punteggio massimo in quanto la proposta illustra in modo ampio e dettagliato il sistema di selezione dei fornitori, articolato in fasi di qualificazione, audit, campionatura, omologazione e rivalutazione periodica. L'offerta valorizza la presenza territoriale, la filiera corta, i prodotti regionali e biologici, prevedendo controlli sulle forniture e modalità di gestione coerenti con gli standard qualitativi richiesti. La trattazione è pienamente esaustiva e idonea a garantire benefici concreti e chiaramente apprezzabili per la Stazione Appaltante.

REM S.r.l. – punti 13,75

La proposta è valutata di livello molto buono, in quanto descrive un sistema adeguato di selezione e controllo dei fornitori, con richiamo alla tracciabilità, alla sicurezza alimentare, alla documentazione tecnica e alla gestione delle derrate biologiche e convenzionali. La trattazione risulta completa e coerente con l'oggetto dell'appalto, pur presentando un livello di dettaglio operativo lievemente inferiore rispetto alle offerte valutate con il punteggio massimo.

So.ri.co. S.r.l. – punti 13,75

L'offerta presenta un sistema strutturato di gestione della filiera alimentare, con selezione e qualificazione dei fornitori, controllo in accettazione, tracciabilità e attenzione alla separazione delle derrate biologiche, locali e convenzionali. Il contenuto è completo e rispondente alle esigenze della Stazione Appaltante, con buoni elementi di efficacia, anche se con minore ricchezza descrittiva e minore grado di dettaglio rispetto alle offerte collocate al livello massimo.

Horizonte società cooperativa – punti 13,75

La proposta descrive modalità di selezione e qualificazione dei fornitori, controlli documentali, monitoraggio delle prestazioni, gestione delle non conformità e procedure di separazione e tracciabilità degli alimenti. La trattazione è apprezzabile e complessivamente completa, ma risulta meno incisiva, sotto il profilo della specificità e della verificabilità concreta, rispetto alle offerte che hanno conseguito il punteggio massimo.

A.2 – Procedure di sanificazione, controllo qualità interno, sanificanti e detergenti sostenibili

G.L.M. Ristorazione S.r.l. – punti 9,17

La Commissione valuta la proposta come ottima, pur non attribuendo il massimo assoluto, in quanto il piano di sanificazione risulta dettagliato, con indicazione di modalità operative, frequenze, prodotti utilizzati, controlli interni e attenzione all'impiego di detergenti e sanificanti a minore impatto ambientale. La proposta è pienamente coerente con le esigenze del servizio, con un livello di dettaglio molto elevato.

Nasce un Sorriso – punti 9,17

La proposta è valutata molto positivamente in quanto contiene un piano di sanificazione articolato, riferito agli ambienti, alle attrezzature, agli automezzi e alle procedure di controllo interno. Sono presenti elementi relativi all'utilizzo di prodotti sostenibili e alla tracciabilità delle operazioni. Il punteggio attribuito riflette una trattazione molto buona, completa e sostanzialmente aderente alle aspettative della Stazione Appaltante.

REM S.r.l. – punti 8,33



L'offerta è valutata buona, poiché descrive procedure di sanificazione e controllo coerenti con le esigenze del servizio, con attenzione ai prodotti utilizzati, agli ambienti di produzione, alle attrezzature e alle verifiche interne. Il contenuto è adeguato e significativo, pur risultando meno analitico rispetto alle proposte maggiormente dettagliate.

So.ri.co. S.r.l. – punti 9,17

La Commissione attribuisce un punteggio elevato in quanto l'offerta sviluppa in modo accurato l'organizzazione del sistema di igiene e sanificazione, il processo operativo, la gestione delle attrezzature, la sanificazione degli automezzi, l'impiego di detergenti a basso impatto ambientale, i controlli microbiologici, gli indicatori di performance e le registrazioni. La proposta è molto aderente alle esigenze della Stazione Appaltante.

Horizonte società cooperativa – punti 8,33

La proposta descrive correttamente le procedure di sanificazione, i controlli, le registrazioni, l'utilizzo di prodotti professionali e l'attenzione alla sostenibilità ambientale. Il punteggio attribuito tiene conto della completezza della trattazione, pur in presenza di un livello di dettaglio operativo inferiore rispetto alle offerte più strutturate.

A.3 – Mezzi di trasporto a minori emissioni e minori consumi energetici

G.L.M. Ristorazione S.r.l. – punti 3,00

La Commissione attribuisce il punteggio massimo poiché l'offerta contiene un impegno specifico all'utilizzo di mezzi a ridotto impatto ambientale, coerenti con le tipologie indicate dalla lex specialis. La proposta risulta concreta, pertinente e pienamente rispondente all'interesse della Stazione Appaltante alla riduzione delle emissioni connesse alla veicolazione dei pasti.

Nasce un Sorriso – punti 3,00

Il punteggio massimo è attribuito in ragione dell'impegno specifico all'utilizzo di mezzi a minori emissioni, con chiara coerenza rispetto al sub-criterio. La proposta risulta pienamente aderente alle finalità ambientali della gara e idonea a garantire un beneficio concreto in termini di sostenibilità del servizio.

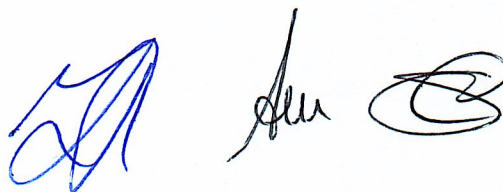
REM S.r.l. – punti 2,50

La proposta è valutata positivamente, in quanto contiene un impegno all'utilizzo di mezzi coerenti con le finalità del criterio. Tuttavia, il livello di specificità risulta leggermente inferiore rispetto alle offerte che individuano in modo più puntuale le caratteristiche dei mezzi destinati al servizio; per tale ragione viene attribuito un punteggio buono, ma non massimo.

So.ri.co. S.r.l. – punti 3,00

La Commissione attribuisce il punteggio massimo in quanto la proposta prevede l'utilizzo di mezzi a ridotto impatto ambientale, con indicazioni pienamente coerenti con il criterio di gara. L'impegno assunto è valutato come chiaro, concreto e idoneo a produrre un effettivo vantaggio per la Stazione Appaltante.

Horizonte società cooperativa – punti 0,00



La Commissione non attribuisce punteggio in quanto, dall'esame dell'offerta tecnica, non emerge uno specifico e autonomamente valutabile impegno relativo all'utilizzo di mezzi di trasporto a minori emissioni e a minori consumi energetici secondo le tipologie indicate dal sub-criterio. La proposta, sul punto, non risulta idonea a consentire una valutazione positiva.

A.4 - Iniziative di comunicazione su sostenibilità ambientale, corrette abitudini alimentari e consumo del pasto

G.L.M. Ristorazione S.r.l. - punti 2,00

La proposta è valutata ottima in quanto prevede iniziative di comunicazione ed educazione alimentare coerenti con il target scolastico, finalizzate alla sostenibilità, alla corretta alimentazione e alla riduzione degli sprechi. I messaggi risultano idonei e adeguati all'utenza.

Nasce un Sorriso - punti 2,00

La Commissione attribuisce il punteggio massimo poiché l'offerta propone iniziative comunicative efficaci, orientate alle famiglie e agli alunni, con contenuti idonei a promuovere sane abitudini alimentari e attenzione alla sostenibilità.

REM S.r.l. - punti 2,00

La proposta risulta pienamente adeguata, prevedendo strumenti di comunicazione, sensibilizzazione e informazione sulle caratteristiche del servizio, sulla provenienza degli alimenti e sui corretti comportamenti alimentari.

So.ri.co. S.r.l. - punti 2,00

L'offerta è completa e coerente, con iniziative educative e comunicative rivolte agli utenti e alle famiglie, idonee a promuovere alimentazione sana, sostenibilità e consapevolezza nel consumo del pasto.

Horizonte società cooperativa - punti 2,00

La proposta contiene iniziative di comunicazione adeguate all'utenza scolastica, con attività informative, educative e di coinvolgimento degli alunni. I contenuti risultano coerenti con le finalità del sub-criterio.

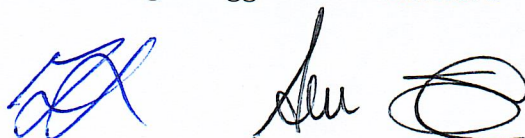
B.1 - Organizzazione delle risorse umane e salvaguardia dei livelli occupazionali

G.L.M. Ristorazione S.r.l. - punti 5,00

La Commissione attribuisce il punteggio massimo in quanto l'offerta illustra un assetto organizzativo completo, con individuazione delle figure operative, modalità di coordinamento, controllo del servizio e attenzione alla continuità occupazionale. La proposta risulta pienamente rispondente alle esigenze dell'appalto.

Nasce un Sorriso - punti 4,17

La proposta è valutata buona, in quanto descrive un'organizzazione del personale idonea allo svolgimento del servizio, con attenzione alla continuità operativa e alla salvaguardia occupazionale. Il punteggio non massimo deriva da un livello di dettaglio leggermente inferiore rispetto alla proposta maggiormente strutturata.



REM S.r.l. – punti 4,17

L'offerta descrive un modello organizzativo adeguato, con articolazione delle risorse e attenzione alla continuità del servizio. La proposta risulta buona e coerente con il fabbisogno della Stazione Appaltante, pur non raggiungendo il livello di eccellenza per grado di specificità.

So.ri.co. S.r.l. – punti 3,75

La proposta è valutata buona, ma con minore livello di approfondimento rispetto alle migliori offerte. L'organizzazione delle risorse umane appare idonea allo svolgimento del servizio, ma non particolarmente innovativa o dettagliata.

Horizonte società cooperativa – punti 4,17

La proposta presenta un'organizzazione del personale complessivamente adeguata, con attenzione alla gestione del servizio e alla continuità operativa. Il punteggio riconosce la buona rispondenza al criterio, pur in assenza di elementi tali da giustificare il massimo.

B.2 – Piano di formazione e aggiornamento del personale**G.L.M. Ristorazione S.r.l. – punti 3,00**

La Commissione attribuisce il punteggio massimo in quanto il piano formativo risulta completo, strutturato, coerente con la durata dell'appalto e riferito alle esigenze specifiche del servizio, con modalità e tempi di attuazione chiaramente individuati.

Nasce un Sorriso – punti 3,00

La proposta è valutata ottima poiché contiene un piano di formazione e aggiornamento articolato, con registrazioni, materiali, verifiche, affiancamento e strumenti di monitoraggio dell'apprendimento. Il piano risulta pienamente aderente alle esigenze del servizio.

REM S.r.l. – punti 2,75

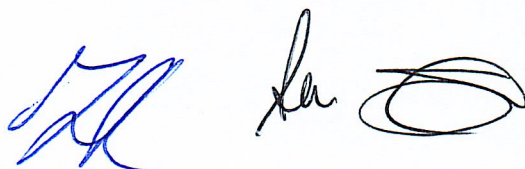
La proposta è valutata molto buona. Il piano formativo è coerente con il servizio e indica contenuti, modalità e aggiornamenti, pur risultando leggermente meno articolato rispetto alle offerte che hanno conseguito il massimo.

So.ri.co. S.r.l. – punti 2,50

Il piano di formazione è valutato buono, in quanto idoneo ad assicurare aggiornamento del personale per la durata dell'appalto. La trattazione risulta tuttavia meno analitica rispetto alle proposte più complete.

Horizonte società cooperativa – punti 2,50

La proposta contiene un piano formativo adeguato, con attività riferite al personale impiegato nel servizio. Il punteggio riconosce la rispondenza al criterio, pur in presenza di un livello di dettaglio non massimo.

C.1 – Elettrodomestici pesanti**G.L.M. Ristorazione S.r.l. – punti 5,00**

La Commissione attribuisce il punteggio massimo in quanto l'offerta prevede dotazioni migliorative coerenti con le esigenze del servizio e idonee a potenziare l'efficienza operativa, la qualità delle preparazioni e la sicurezza nella gestione del centro di produzione pasti.

Nasce un Sorriso - punti 5,00

Il punteggio massimo è attribuito in ragione della completezza e concretezza delle attrezzature pesanti proposte, ritenute pienamente funzionali al miglioramento del servizio e coerenti con le esigenze della Stazione Appaltante.

REM S.r.l. - punti 4,58

La proposta è valutata molto buona in quanto indica attrezzature pesanti utili al servizio e coerenti con le prestazioni richieste. Il punteggio non massimo tiene conto di una minore incidenza migliorativa complessiva rispetto alle proposte collocate al livello di eccellenza.

So.ri.co. S.r.l. - punti 4,58

L'offerta prevede attrezzature pesanti funzionali al miglioramento delle lavorazioni, con particolare attenzione alla preparazione delle verdure e alla gestione operativa del servizio. La proposta è molto buona, pur non raggiungendo il massimo per ampiezza complessiva della dotazione.

Horizonte società cooperativa - punti 3,75

La proposta è valutata buona, in quanto contiene dotazioni utili e pertinenti, ma con minore livello di specificità e minore portata migliorativa rispetto alle offerte più performanti.

C.2 - Attrezzature leggere

G.L.M. Ristorazione S.r.l. - punti 3,00

La Commissione attribuisce il punteggio massimo in quanto l'offerta prevede un insieme di attrezzature leggere pienamente coerenti con le esigenze operative del servizio, idonee a migliorare preparazione, somministrazione e controllo.

Nasce un Sorriso - punti 3,00

Il punteggio massimo è attribuito in ragione della completezza e pertinenza delle attrezzature leggere offerte, valutate pienamente rispondenti alle esigenze della Stazione Appaltante.

REM S.r.l. - punti 2,75

La proposta è valutata molto buona, poiché indica attrezzature leggere pertinenti e funzionali allo svolgimento del servizio. Il punteggio è lievemente inferiore al massimo in ragione di una minore ampiezza o incidenza migliorativa rispetto alle offerte valutate al livello massimo.

So.ri.co. S.r.l. - punti 2,00

La proposta è valutata adeguata/buona, in quanto prevede attrezzature leggere pertinenti al servizio, ma con minore ampiezza e minore capacità migliorativa rispetto alle offerte più complete. I vantaggi per la Stazione Appaltante risultano apprezzabili ma non pienamente equiparabili alle migliori proposte.



Horizonte società cooperativa – punti 2,00

La proposta contiene attrezzature leggere utili e coerenti con il servizio, ma il livello di dettaglio, specificità e incidenza migliorativa è inferiore rispetto alle offerte che hanno ottenuto punteggi più elevati. Il punteggio riconosce l'adeguatezza della proposta, senza attribuire una valutazione di eccellenza.

D.1 – Utilizzo prioritario di prodotti biologici, filiera corta, DOP e IGP

G.L.M. Ristorazione S.r.l. – punti 15,00

La Commissione attribuisce il punteggio massimo in quanto l'offerta indica prodotti aggiuntivi valutabili secondo il criterio di gara, con specifico riferimento a prodotti biologici, lucani, di filiera corta e DOP/IGP, in misura tale da raggiungere il tetto massimo previsto. La proposta è concreta, verificabile e pienamente rispondente alle finalità del criterio.

Nasce un Sorriso – punti 15,00

La Commissione attribuisce il punteggio massimo in quanto l'offerta indica prodotti aggiuntivi valutabili secondo il criterio di gara, con specifico riferimento a prodotti biologici, lucani, di filiera corta e DOP/IGP, in misura tale da raggiungere il tetto massimo previsto. La proposta è concreta, verificabile e pienamente rispondente alle finalità del criterio.

REM S.r.l. – punti 15,00

Il punteggio massimo è attribuito poiché l'offerta presenta un elenco di prodotti aggiuntivi biologici, lucani, DOP/IGP e di filiera corta idoneo a soddisfare pienamente il sub-criterio. La proposta risulta puntuale, concreta e facilmente verificabile in sede esecutiva.

So.ri.co. S.r.l. – punti 15,00

La Commissione attribuisce il punteggio massimo in ragione della puntuale indicazione di prodotti aggiuntivi biologici, lucani, DOP/IGP e di filiera corta, in misura tale da conseguire il massimo previsto. La proposta appare coerente con gli obiettivi di qualità, sostenibilità e valorizzazione territoriale.

Horizonte società cooperativa – punti 7,00

La proposta viene valutata solo parzialmente adeguata rispetto al sub-criterio, in quanto contiene riferimenti generali a prodotti biologici, tipici, locali, DOP/IGP e di filiera corta, ma non individua con sufficiente puntualità un elenco di prodotti aggiuntivi chiaramente valutabili secondo la formula del criterio. Il punteggio ridotto deriva dalla minore verificabilità della proposta e dalla non piena corrispondenza alla struttura del sub-criterio.

D.2 – Verdure fresche di stagione almeno tre giorni a settimana

G.L.M. Ristorazione S.r.l. – punti 5,00

La Commissione attribuisce il punteggio massimo poiché la proposta assicura una gestione particolarmente ampia e migliorativa delle verdure fresche di stagione, con modalità operative coerenti con la preparazione di primi piatti, secondi a base di verdure e contorni. La proposta è concreta, completa e pienamente aderente alle esigenze della Stazione Appaltante.



Nasce un Sorriso – punti 5,00

Il punteggio massimo è attribuito in quanto la proposta descrive in modo completo la programmazione, preparazione e somministrazione delle verdure fresche di stagione, con modalità operative chiare e coerenti con il servizio scolastico.

REM S.r.l. – punti 4,58

La proposta è valutata molto buona. Essa prevede l'utilizzo e la somministrazione di verdure fresche di stagione con modalità coerenti con il criterio, pur presentando un grado di dettaglio leggermente inferiore rispetto alle offerte valutate con il massimo punteggio.

So.ri.co. S.r.l. – punti 4,17

La proposta è valutata buona, in quanto idonea a garantire la preparazione e somministrazione di verdure fresche di stagione almeno nei termini richiesti. Il punteggio tiene conto di una minore estensione o specificità rispetto alle offerte più complete.

Horizonte società cooperativa – punti 4,17

L'offerta è valutata buona, prevedendo l'inserimento regolare di verdure fresche di stagione e modalità operative coerenti con il servizio. Tuttavia, il livello di dettaglio e di potenziamento della linea di preparazione appare inferiore rispetto alle proposte più performanti.

D.3 – Modalità di somministrazione dei pasti, frutta sbucciata e macedonia settimanale

G.L.M. Ristorazione S.r.l. – punti 3,00

La proposta è pienamente aderente al criterio, prevedendo modalità di somministrazione coerenti con il servizio scolastico, con attenzione alla frutta sbucciata e alla macedonia settimanale.

Nasce un Sorriso – punti 3,00

La Commissione attribuisce il punteggio massimo in quanto la proposta risponde integralmente al sub-criterio, con modalità organizzative idonee a garantire la corretta somministrazione della frutta e della macedonia.

REM S.r.l. – punti 3,00

La proposta è pienamente adeguata e conforme alle richieste del sub-criterio, assicurando la somministrazione della frutta sbucciata e della macedonia con modalità coerenti con l'utenza scolastica.

So.ri.co. S.r.l. – punti 3,00

L'offerta risponde integralmente al criterio, prevedendo modalità di somministrazione idonee e coerenti con le esigenze della Stazione Appaltante.

Horizonte società cooperativa – punti 3,00



La proposta risulta pienamente aderente alle prescrizioni del sub-criterio e garantisce modalità di somministrazione adeguate, con riferimento alla frutta sbucciata e alla macedonia settimanale.

D.4 – Progetto di merenda sana e sostenibile

G.L.M. Ristorazione S.r.l. – punti 4,00

La Commissione attribuisce il punteggio massimo in quanto il progetto di merenda sana e sostenibile è strutturato, coerente con l'età degli alunni, orientato all'educazione alimentare, alla sostenibilità e alla valorizzazione di prodotti sani. La proposta presenta un elevato livello di concretezza e utilità per la Stazione Appaltante.

Nasce un Sorriso – punti 4,00

Il punteggio massimo è attribuito in ragione della completezza del progetto, che risulta idoneo a promuovere corrette abitudini alimentari, sostenibilità e gradimento da parte degli alunni della scuola primaria.

REM S.r.l. – punti 3,67

La proposta è valutata molto buona, poiché prevede un progetto coerente con le finalità del sub-criterio, pur con un grado di dettaglio leggermente inferiore rispetto alle offerte valutate con il massimo punteggio.

So.ri.co. S.r.l. – punti 3,00

La proposta è valutata buona, in quanto presenta un progetto di merenda sana e sostenibile coerente con l'oggetto dell'appalto, ma meno articolato rispetto alle offerte più complete.

Horizonte società cooperativa – punti 4,00

La Commissione attribuisce il punteggio massimo poiché la proposta prevede un progetto di merenda sana e sostenibile ben orientato all'utenza scolastica, con attenzione alla qualità nutrizionale, alla sostenibilità e alla funzione educativa dell'intervento.

E.1 – Preparazione e confezionamento di almeno cinque pasti completi al giorno per persone indigenti

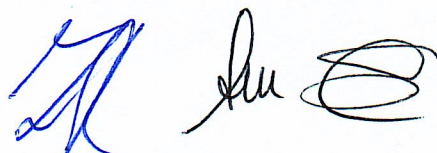
G.L.M. Ristorazione S.r.l. – punti 4,00

La proposta risponde integralmente al sub-criterio, prevedendo la preparazione e il confezionamento dei pasti completi giornalieri destinati a persone indigenti individuate dall'ufficio servizi sociali.

Nasce un Sorriso – punti 4,00

La Commissione attribuisce il punteggio massimo in quanto l'offerta assume l'impegno richiesto in modo chiaro e coerente con le finalità sociali del servizio.

REM S.r.l. – punti 4,00



Il punteggio massimo è attribuito poiché l'offerta prevede espressamente la preparazione e il confezionamento dei pasti in favore delle persone indigenti, secondo le indicazioni dell'ufficio servizi sociali.

So.ri.co. S.r.l. – punti 4,00

La proposta è pienamente aderente al criterio, assumendo l'impegno alla preparazione e al confezionamento di almeno cinque pasti completi al giorno in favore dei beneficiari individuati.

Horizonte società cooperativa – punti 4,00

La Commissione attribuisce il punteggio massimo in quanto l'offerta risponde in modo adeguato al criterio, prevedendo preparazione, confezionamento e gestione dei pasti destinati alle persone indigenti.

E.2 – Monitoraggio dei generi alimentari non consumati e riduzione degli sprechi alimentari

G.L.M. Ristorazione S.r.l. – punti 3,00

La Commissione attribuisce il punteggio massimo poiché la proposta contiene un sistema completo di monitoraggio degli alimenti non consumati, con rilevazioni, analisi, reportistica e misure correttive finalizzate alla riduzione degli sprechi e al miglioramento del servizio.

Nasce un Sorriso – punti 3,00

Il punteggio massimo è attribuito in ragione della completezza del progetto di monitoraggio, che distingue tra cibi non distribuiti e cibi distribuiti ma non consumati, prevedendo modalità di rilevazione e analisi coerenti con le finalità del criterio.

REM S.r.l. – punti 2,50

La proposta è valutata buona, in quanto affronta il tema della riduzione degli sprechi e del miglior utilizzo delle risorse, ma con un livello di dettaglio del sistema di monitoraggio inferiore rispetto alle offerte valutate con il massimo punteggio.

So.ri.co. S.r.l. – punti 3,00

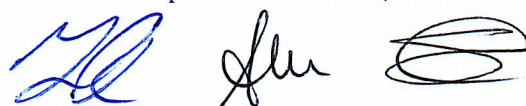
La Commissione attribuisce il punteggio massimo poiché l'offerta prevede un progetto di monitoraggio strutturato, riferito all'intera durata dell'appalto, idoneo a rilevare e analizzare i generi alimentari non consumati e a promuovere azioni di riduzione degli sprechi.

Horizonte società cooperativa – punti 2,50

La proposta è valutata buona, poiché prevede attività di monitoraggio e rendicontazione degli alimenti non consumati. Il punteggio non massimo deriva da un livello di analiticità e strutturazione inferiore rispetto alle offerte più complete.

4. CONCLUSIONI

La Commissione, completato l'esame delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici concorrenti nelle sedute del **28/05/2026, 04/06/2026, 11/06/2026 e 17/06/2026**, dà atto di avere proceduto alla relativa valutazione nel rispetto dei criteri, sub-



criteri, pesi ponderali e modalità di attribuzione dei coefficienti previsti dalla lex specialis di gara.

La valutazione è stata effettuata in modo comparativo, tenendo conto della completezza, pertinenza, concretezza, verificabilità e idoneità delle soluzioni proposte rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante, con particolare riferimento alla qualità del servizio di refezione scolastica, alla sicurezza alimentare, alla sostenibilità ambientale, alla valorizzazione della filiera corta e dei prodotti biologici/locali, all'organizzazione del personale, alla dotazione strumentale, alle misure sociali integrative e alle azioni di riduzione degli sprechi alimentari.

La Commissione precisa che l'attribuzione dei punteggi è stata effettuata mediante applicazione della griglia dei giudizi prevista dalla documentazione di gara, secondo i coefficienti 0,00, 0,25, 0,50, 0,75 e 1,00, assegnati individualmente da ciascun commissario per ogni sub-criterio. Il punteggio finale di ciascun sub-criterio è stato determinato mediante moltiplicazione del punteggio massimo previsto per la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai tre commissari.

La Commissione dà altresì atto che le motivazioni riportate nel presente verbale esprimono la sintesi del giudizio tecnico-discrezionale formulato in relazione a ciascun sub-criterio, evidenziando le ragioni essenziali poste a fondamento dei punteggi attribuiti e le differenze qualitative riscontrate tra le offerte esaminate. In particolare, sono stati maggiormente valorizzati gli elementi dell'offerta caratterizzati da maggiore specificità, immediata verificabilità in fase esecutiva, concreta utilità per la Stazione Appaltante e capacità di incidere positivamente sulla qualità complessiva del servizio.

All'esito delle operazioni di valutazione tecnica, risultano attribuiti i seguenti punteggi complessivi:

Posizione	Operatore economico	Punteggio tecnico
1	G.L.M. Ristorazione S.r.l.	79,17
2	Nasce un Sorriso società cooperativa sociale	78,33
3	REM S.r.l.	73,58
4	So.ri.co. S.r.l.	72,92
5	Horizonte società cooperativa	61,17

La Commissione approva, pertanto, la graduatoria tecnica sopra riportata, dando atto che la stessa sarà utilizzata ai fini della successiva prosecuzione delle operazioni di gara, secondo quanto previsto dalla documentazione di procedura, con riserva delle ulteriori attività di competenza relative alla valutazione dell'offerta economica e alla determinazione del punteggio complessivo finale.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto dai componenti della Commissione.

Brienza, 17/06/2026

I componenti della Commissione

ROBILOTTA Ivan

COLANGELO Silvana

ADOBBATO Maria